



GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2012-07-24
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
FT 12530-11

PARTER**KÄRANDE**

Ombud: Advokat Tapio Kanniainen
Advokatbyrå Ferenda AB
Östra Hamngatan 52
411 09 Göteborg

SVARANDE

Ställföreträdare:

DOMSLUT

1. ska till betala
15 517 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på 12 401 kr från den 25 april 2011 till och med den 2 augusti 2011, på 5 318 kr från den 3 augusti 2011 till dess full betalning sker, på 9 448 kr från den 25 maj 2011 till dess full betalning sker och på 751 kr från den 25 juni 2011 till dess full betalning sker.
 2. ska ersätta för
rättegångskostnader med 2 346 kr, varav 1 846 kr avser ombudsarvode.
-

Dok.Id 882494

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04 E-post: gbg.tingsratt@dom.se http://www.goteborgstingsratt.domstol.se	031-701 13 04	måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

provanställdes av
(nedan handelsbolaget) för tiden den 1 februari till och med den 3 augusti 2011. Enligt avtalet gällde en ömsesidig uppsägningstid om 14 dagar. I anställningsbeviset anges att uppsägning ska ske minst 14 dagar i förväg från båda parter och att arbetsgivaren i annat fall får göra en kvittning på 14 dagars lön från den anställde. sa
upp sig den 20 april 2011 och parterna kom överens om att anställningen skulle upphöra den 7 maj 2011. sjukanmälde sig den 6 maj och arbetade inte den 6 och 7 maj 2011. Handelsbolaget begärde att hon skulle lämna in ett sjukintyg.
lämnade inte in något sjukintyg.

Twisten i målet handlar om dels huruvida har rätt till semesterersättning eller om sådan ersättning redan ingår i mellan parterna avtalad lön, dels om frånvaro den 6-7 maj 2011 var otilllåten och om följderna i så fall blir att handelsbolaget haft rätt att göra kvittning mot 14 dagars lön.

Det är ostridigt mellan parterna att hade en upparbetad bruttolön om 11 473 kr för mars 2011 och om 8 753 kr för april 2011 samt att måltidsavdrag skulle ske med 532 kr för mars och 418 kr för april, i enlighet med ingivna lönespecifikationer. För det fall att tingsrätten kommer fram till att semesterersättning inte ingår i lönen utan ska utgå separat, har handelsbolaget vitsordat att semesterersättningen beräknas utifrån en procentsats om 12,72 %. Handelsbolaget har vidare vitsordat det av yrkade beloppet om 751 kr avseende sjuklön för det fall att tingsrätten kommer fram till att frånvaro inte var otilllåten och hon således har rätt till sjuklön för den 7 maj 2011. Även förfallodatumerna är ostridiga.
har, för det fall att tingsrätten anser att handelsbolaget har rätt till kvittning, vitsordat att beräkningen av denna sker utifrån en arbetstid på 6 timmar per dag (dvs. 84 timmar på 14 dagar).

YRKANDEN

har - såsom hon slutligen bestämt sin talan - yrkat att handelsbolaget förpliktas att till henne betala ett kapitalbelopp om 15 517 kr (lön och semesterersättning i mars 2011 om 12 933 kr minus 532 kr avseende måltidsavdrag minus 7 083 kr avseende den 2 augusti 2011 utbetalt belopp; lön och semesterersättning i april 2011 om 9 866 kr minus 418 kr avseende måltidsavdrag; sjuklön inkl. semesterersättning om 751 kr) jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på 12 401 kr från den 25 april 2011 till och med den 2 augusti 2011, på 5 318 kr från den 3 augusti 2011 till dess full betalning sker, på 9 448 kr från den 25 maj 2011 till dess full betalning sker och på 751 kr från den 25 juni 2011 till dess full betalning sker. Hon har även yrkat ersättning för rättegångskostnader.

Handelsbolaget har bestritt käromålet.

GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN

Parterna har i de tvistiga delarna i målet anfört följande omständigheter till stöd för sin respektive talan.

Hon bestrider att parterna i samband med anställningsavtalets ingående skulle ha träffat något muntligt avtal om att semesterersättning skulle ingå i den avtalade lönen. Inte heller står det något om detta i anställningsbevis eller lönespecifikationerna. har inte varit frånvarande olovligen den 6-7 maj 2011 utan var sjuk. En begäran om läkarintyg ska framställas skriftligen och det ska finnas en grund för begäran. Det förelåg inga särskilda skäl för handelsbolaget att begära in ett läkarintyg från första dagen för frånvaro. Ett sådant krav framställdes muntligen av handelsbolaget men ville kontrollera om kravet var lagligen grundat och åtog sig att inge ett intyg endast under förutsättning att hon måste det. Hon tog sedan reda på att det inte krävdes enligt lag och levererade

därför inte något läkarintyg. Handelsbolaget framställde aldrig någon skriftlig begäran och det diskuterades inte några konsekvenser i form av att avdrag eller liknande för för det fall att hon inte gav in ett läkarintyg. har inte frånträtt anställningen på grund av frånvaron den 6-7 maj och hennes anställning upphörde således den 7 maj. Skulle frånvaron anses ha varit olovlig kan det på sin höjd leda till att hon går miste om sjuklön och semesterersättning för den 6-7 juni.

har således rätt till de anställningsförmåner i form av timlön, ob-tillägg och semesterersättning som hon yrkat, jämte yrkad ränta.

Handelsbolaget: I samband med ingående av anställningsavtalet träffade parterna ett muntligt avtal om att semesterersättning skulle ingå i den avtalade lönen. Att

har varit införstådd med detta bekräftas av hennes ansökan om betalningsföreläggande, där hon yrkar ett belopp som ungefär motsvarar det belopp som skulle vara hennes bruttolön för angivna månader. När sjukanmälde sig den 6 maj förklarade handelsbolaget att bolaget ville ha ett sjukintyg. gick med på att lämna ett sådant intyg. Bolaget har i vart fall haft rätt att begära ett intyg eftersom särskilda skäl föreligger i och med att det var sista två arbetsdagar. lämnade aldrig något sjukintyg och kom inte heller till arbetet. Handelsbolaget anser därför att frånvaron den 6-7 maj 2011 är olovlig och att handelsbolaget enligt anställningsbeviset har rätt att göra en kvittning motsvarande maximalt 14 dagars lön (10 059 kr) efter avräkning för det förbehållsbelopp som Kronofogden beslutat om (7 049 kr). Bruttolönen för mars och april uppgick till 20 226 kr. Handelsbolaget har i augusti 2011 betalat ut nettolön med 7 083 kr. Skatteavdrag har skett med 3 439 kr och måltidsavdrag för mars och april med 941 kr. har således erhållit bruttolön med 11 463 kr. Kvar blir 8 763 kr som bolaget kvittat.

UTREDNINGEN

har åberopat förhör under sanningsförsäkran med sig själv. Båda parter har åberopat skriftlig bevisning.

har i förhör berättat i huvudsak följande. Hon sökte jobb på och fick komma på intervju och fick sedan jobbet. Det var en provanställning med en timlön om 101 kr. Det sades inte något om att semesterersättning skulle ingå, däremot fick hon förklarat för sig hur ob-tillägg skulle utgå. De skrev under ett anställningspapper. Efter ett par månader sa hon till , den andra ägaren, att hon ville sluta. tyckte inte att de behövde skriva under något papper om det utan de var ense om att anställningen skulle upphöra 14 dagar senare. De kom dock överens om att skulle jobba fredagen och lördagen helgen efter. Hon sa ja till det för att vara snäll. Men hon blev sjuk på fredag morgon och anmälde detta till på plats. Denna ville att skulle komma in med ett sjukintyg.

sa att hon ville kolla upp om detta behöves men att hon skulle lämna in ett intyg om så behövdes. Det sades inget om att hon kunde förlora lön eller semesterersättning eller att handelsbolaget skulle anse frånvaron olovlig om hon inte gav in något sjukintyg. sa bara att de ville ha in det och gav ett par timmar för att ordna det. Ingen ringde och påminde.

DOMSKÄL

När en arbetstagare har en nedsatt arbetsförmåga på grund av sjukdom har denne enligt 4 § lagen (1991:1047) om sjuklön (nedan sjuklönelagen) rätt till sjuklön. En förutsättning härför enligt 8 § samma lag är att sjukanmälan gjorts. Om arbetstagaren är sjuk mer än sju dagar, är denne skyldig att prestera ett sjukintyg från läkare. En arbetsgivare kan enligt 10 a § sjuklönelagen begära att en sjukfrånvarande arbetstagare ska lämna läkarintyg redan från och med första sjukdagen (s.k. förstadagsintyg) om det finns särskilda skäl. En sådan begäran ska vara skriftlig. Har arbetstagaren utan godtagbart skäl underlåtit att lämna ett intyg i enlighet med en sådan begäran är arbetsgivaren inte skyldig att utge sjuklön för den del av den aktuella sjuklöneperioden för vilken det saknas sådant intyg.

I målet är ostridigt att [redacted] gjort en sjukanmälan. Handelsbolaget har inte åberopat någon bevisning till stöd för sitt påstående att parterna avtalat om att [redacted] under alla förhållanden skulle ge in ett läkarintyg vid äventyr av att frånvaron annars skulle anses olovlig. Handelsbolaget har således mot bestridande inte förmått bevisa sitt påstående därom. Dess begäran om sjukintyg har ostridigt framställts enbart muntligen. [redacted] underlåtenhet att lämna ett sådant intyg kan redan på den grunden inte leda till att hon förlorat rätten till sjuklön. Det anförda leder vidare till att det saknas skäl att anse [redacted] frånvaro från arbetet den 6-7 maj 2011 som olovlig. [redacted] har således rätt till såväl den av henne under mars och april 2011 upparbetade lönen som till sjuklön för 7 maj 2011.

[redacted] har gjort gällande att hon därutöver har rätt till semesterersättning medan handelsbolaget påstått att ett muntligt avtal träffats mellan parterna enligt vilket semesterersättning redan ingår i den överenskomna lönen. [redacted] har bestritt att något sådant avtal skulle ha träffats mellan parterna. Hon har även hänvisat till att det vare sig av anställningsbeviset eller lönebeskeden framgår att semesterlön skulle vara inkluderad i den avtalade lönen.

Huvudregeln enligt semesterlagen är att arbetstagaren har rätt till semesterlön. Om anställningen upphör innan arbetstagaren har fått den semesterlön som tjänats in, ska arbetstagaren enligt 28 § samma lag i stället få semesterersättning. Det är handelsbolaget som har bevisbördan för sitt påstående om att parterna avtalat att semesterersättning redan är inräknad i lönen. Handelsbolaget har i denna del åberopat endast den omständigheten att [redacted] inledningsvis i målet hos kronofogdemyndigheten inte framställt något yrkande om semesterersättning. Handelsbolaget kan inte enbart härigenom anses ha visat att avtal träffats i enlighet med handelsbolagets påstående därom. [redacted] har således även rätt till semesterersättning. Den ska beräknas i enlighet med bolagets vitsordande.

Handelsbolaget har uppgett att det gjort ett preliminärskatteavdrag om 3 439 kr i samband med utbetalningen av 7 083 kr till [redacted] i augusti 2011 och att

utbetalningen således avser nettolön. Bolaget har åberopat en kontrolluppgift för inkomstår 2011 samt en lönespecifikation för februari 2011 avseende har anfört att beloppen i kontrolluppgiften inte stämmer med handelsbolagets påståenden och att beloppen i kontrolluppgiften i stället avser skatteavdragen för löner avseende februari 2011 samt mars 2011. Tingsrätten delar uppfattningen att handelsbolaget inte visat att det gjort skatteavdrag i samband med utbetalningen i augusti 2011. Denna ska därför anses avse bruttolön.

Det anförda leder till att käromålet ska bifallas i sin helhet.

RÄTTEGÅNGSKOSTNADER

Med hänsyn till utgången i målet ska handelsbolaget ersätta för rättegångskostnader. Ombudsarvode avser rättslig rådgivning under en timme respektive ombudsarvode avseende handläggningen vid kronofogdemyndigheten med 340 kr inklusive mervärdesskatt. yrkande håller sig inom ramen för vad hon har rätt till ersättning för i denna typ av mål och är skäligt. Det ska därför bifallas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (DV 420)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 augusti 2012 och ställas till Arbetsdomstolen. Prövningstillstånd krävs.

Lucie Macek



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE AV DOM TILL ARBETSDOMSTOLEN

Den som vill överklaga tingsrättens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av Arbetsdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett i **domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Arbetsdomstolen fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Arbetsdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att

det klart och tydligt framgår av överklagandet varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör med ett vittne, en sakkunnig eller en part eller en förnyad syn, ska han eller hon i skrivelsen ange det och skälen till detta.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.